

# COMUNE DI VARZI

PROVINCIA DI PAVIA



Varzi, il 16.05.2016

## CONTRODEDUZIONI ALLA RELAZIONE DELL'ORGANO DI REVISIONE AL DUP BILANCIO 2016-2018

Come già spiegato al revisore del Conto nella prima stesura del Dup, gli impegni di cui a pag. 37 ineriscono semplicemente gli impegni dei Fondi Pluriennali vincolati e non quelli alla data odierna (non vi sarebbe alcuna logica) tant'è che il programma messo a punto dalla Maggiori per più di 300 comuni carica in automatico tutti i dati necessari senza che l'operatore vi possa intervenire :

File Modifica Nuova Imposta Filtro Stampa Documento Documento unico di programmazione ?

DUP2016 - Relazione Revisione

DUP2016 - Relazione Revisione

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25

1 - Servizi ibridonon3, gener3 e di  
gestione  
10.402,20

2 - Segreteria generale  
gestione  
0,00

1 - Servizi ibridonon3, gener3 e di  
gestione  
0,00

3 - Gestione economie, finanziaria,  
programmazione e servizi turistici  
gestione  
0,00

4 - Gestione delle attività urbanistiche  
e servizi fiscali  
gestione  
0,00

5 - Gestione del fondo de merito e di  
patronati  
gestione  
0,00

6 - Ufficio tecnico  
gestione  
0,00

1 - Servizi ibridonon3, gener3 e di  
gestione  
0,00

7 - Elettore e candidato per  
Assemblee e stato civile  
gestione  
0,00

8 - Statistica e servizi informativi  
gestione  
0,00

DUP2016 - pagina consuntiva

Bilancio (dati)

RIS: 510

110%

16/05/2016

In sintesi questa voce ossia impegni anno 2016 e successivo è stata inserita dalla software house per evidenziare la presenza di Fondi Pluriennali vincolati.

A pag. 44 la partecipazione con CF fiscale 86003550182 citata dal Revisore si riferisce al codice fiscale del comune di Varzi mentre si prevede alla correzione dell'importo di € 284.229,00 riferito all'anno 2015 modificandolo con i nuovi dati di previsione ovvero € 475.000,00, che per mero errore formale era rimasto tale in quanto atteneva la stampa effettuata per il DUP di prima versione.

Quanto alla nota integrativa contiene semplicemente un dato riportato erroneamente ovvero la percentuale di riscossione 83,43% invece di 88,43% nel 2014

Risorse	2010-2014		2011	2012	2013	2014	2015	media ai 31/12/2015 (concord e con risposta al 4.1.c)	F.C.D.E. costituit o nel 2016
	Indicare il quinquennio di riferimento:								
Tarsu-Tia-Tari	accertamenti	591.000,00	590.000,00	681.784,06	682.000,00	670.000,00	690.000,00	51.902,46	
	riscossioni in c/competenza e in c/residui	513.228,90	590.000,00	612.908,72	589.847,09	458.222,68	700.000,00	67.015,28	
Recupero evasione (ICI/IMU- TARSU/TIA/T ARES- COSAP/TOSA P-altri tributi)	accertamenti	86,84%	100%	92,85%	83,43%	63,39%	87,30%	690.000,00	80.212,89

Alla dottoressa Spada è stato però consegnato, contestualmente alla nota integrativa, anche il prospetto corretto sotto riportato per tutti e tre gli anni:

10) Alt. (Q) Fondo crediti di dubbia esigibilità - Impostazioni di Stampa

File Gestione 1

Salva Stampa Annulla Esci

Esercizio: 2016 Anno da calcolare: Esercizio 2016

Metodo di calcolo: Media Semplice  Considera le riscosse effettuate nell'anno successivo in conto residuo

Carica DSB  Ricarica

Fermeture di applicazione: 55,000000

PROLOGIA	PERCENTUALE	Stanzamenti di fondo di	Accantonamento al fondo	Accantonamento effettivo	Percentuale (di=Co)
ENTRATE CORRETTIVE IN NATURA TRIBUTARIA, CONTRIBUTIVA E PERQUA TIVA					
1010100	101: Imposte, tasse e proventi assimilati	€50.000,00			
	di cui accantonati per cassa sulla base dell'art. 37	0,00			
	101: Imposte, tasse e proventi assimilati non accantonati per cassa	€50.000,00	€1.888,00	€1.502,48	7,22056
1010150	101: Contribuzioni dirette	€50.000,00	0,00	0,00	0,00000
1020100	Fondi perequativi da Amministrazioni Centrali	0,00			
1020200	Fondi perequativi da Regione o Provincia autonoma	0,00			
1030000	TOTALE TIPOLOGIA	€50.000,00	€1.888,00	€1.502,48	

ACCANTONAMENTO OBLIGATORIO AL FONDO: 33.717,35

FONDO CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITA' STABILITO NEL BILANCIO: 33.939,60

ACCANTONAMENTO EFFETTIVO DI BILANCIO: 33.939,60

DIFFERENZA: 0,00

Comune di VARZI | 2016 | ABELE.FREDDI

Dalla suddetta documentazione risulta chiaro ed evidente che si è trattato di un mero errore di battitura che poteva essere segnalato dal Revisore e perciò immediatamente corretto dagli uffici comunali e non come sottolineato dal Revisore stesso un errore nel calcolo del FCDE.

Il calcolo del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità è pertanto corretto.

E infine risulta realmente incomprensibile dove il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliare deliberato con delibera di Giunta n. 2 del 29.02.2016 risulti non in linea con i dati esposti nel DUP.

Di seguito riporto prospetto inserito nel DUP:

N.	Immobile	Valore in euro	Anno di prevista alienazione	C1	C2	C3	C4
R3	2018						1290000
R2	2017						65.000,00
R1	2016						0,00

altri Enti locali prevedendo, tra le diverse disposizioni, la redazione del piano delle alienazioni da allegare al bilancio di previsione, nonché il D. Lgs 28/5/2010, n. 85, il cosiddetto Federalismo demaniale, riguardante l'attribuzione a Comuni, Province e Regioni del patrimonio dello Stato.

anno 2017: ex scuola elementare San Martino € 40.000,00 - ex scuola elementare Castellaro € 25.000,00  
anno 2018: Scuola media e Annessa Palestra € 1.200.000,00 - ex Scuola Pietragavina € 90.000,00

Il fabbricato di cui al punto 4) ovvero il fabbricato ad Uso Ufficio turistico non è stato inserito in quanto l'amministrazione comunale ha ritenuto di non procedere, nei tre anni presi in considerazione nel bilancio, alla sua alienazione, ma alla sua valorizzazione e pertanto all'eventualità di darlo in concessione o locazione per attività di interesse pubblico.

Per il confronto tra i due atti si allega delibera di Consiglio delle Alienazioni e valorizzazioni immobiliari.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

( DR Adriana Belcredi)

